

**Coalición Política:
Reivindicaciones, Propuestas de Programa
y Funcionamiento**



Coalición Política.-

- En nuestra Coalición Política no aspiramos a ser un patético partido de masas. No queremos ser una camarilla de dirigentes ambiciosos, egoístas, cortos de vista y peseteros. No nos mueve nuestro interés personal. Es por esa razón que no aspiramos a ser un partido al viejo estilo: una ejecutiva arriba, unos militantes abajo (más o menos interesados, más o menos –pocos– ingenuos), y a un lado –completamente a un lado– los sufridos y burlados votantes. Queremos que nuestra Coalición Política sea toda ella una base, un partido de bases, gobernado y dirigido por las bases, que a su vez tienen que abarcar todos los movimientos más idealistas, solidarios y nobles de nuestra sociedad. No somos un “partido de clases” al uso. No nos importan demasiado las clases sociales, no son nuestro objetivo. Nuestro objetivo son las personas que conforman el país, su bienestar, al margen de jergas de librillo. Es por esa razón que no admitimos el planteamiento de “partido político”, porque un partido político ya es de por sí eso mismo: una ejecutiva, una “clase dirigente”, un concepto piramidal del poder. Por eso creemos en los movimientos sociales, pero que a su vez tienen que presentarse unidos (coalicionados) para así poder aspirar a cambiar la sociedad, no con nuestro voto, sino con nuestros Decretos, con nuestras Leyes, con nuestras Normas. Los movimientos ecologistas están muy bien, pero sin formar un gobierno, es bien poco lo que pueden conseguir; y a su vez, pocos gobiernos van a poder formar si no buscan alianzas (por ejemplo, con Stop Desahucios, con el 11-M, con los Verdes, con Stop a la Homofobia, con Stop al Racismo, con movimientos Feministas, con movimientos por la Memoria Histórica, con movimientos nacionalistas, con Sindicatos “minoritarios”, y también con partidos políticos minoritarios desde un punto de vista estatal...) Hay que estar en los órganos de decisión, hay al menos que condicionarlos, impedir la política de los partidos-masas, de los partidos de “yo gobierno ahora y pasado mañana gobiernas tú”. Nos hace falta presentarnos a nivel de estado. No podemos acceder a gobernar sólo con partidos de corte nacionalista o autonomista. Nos hace falta coalicionarnos con movimientos combativos y sinceros de otras partes del estado: de Madrid, de Andalucía, de Extremadura, de Cataluña, de Galicia... En todos los lugares habrá buena gente. Además, tenemos un programa político (que no es cerrado, nunca va a estar cerrado ni acabado), y está claro que quien entra en nuestra coalición es porque se identifica con este programa (“Coalición Política: Reivindicaciones, Propuestas de Programa y Funcionamiento”) y con los puntos en el mismo recogidos. Os invitamos primero, a conocer este programa; segundo, a enriquecerlo con vuestras reivindicaciones; tercero, a tratar de llevarlo a la práctica... Y cuarto, os invitamos a situaros en la izquierda; y si no, a quedaros en la derecha (porque, a fecha de hoy, ya pocos matices quedan tanto para Pinto como para Valdemoro). Y dicho sea esto sin ánimo de crear divisiones en base a etiquetas que, en muchas ocasiones, sólo sirven para alejar a las personas de alcanzar determinados objetivos que pueden estar al margen del concepto histórico “derechas e izquierdas”. De hecho, las ideas no son para siempre; las ideas progresistas de ayer pueden resultar conservadoras e inmovilistas en el presente, o incluso al revés (en los casos de involución política). Lo importante es sentirse identificado o no con determinadas reivindicaciones, más allá de las “etiquetas”. E incluso, el oportunismo político puede ser bienvenido en un momento dado; por ejemplo, para impedir que un

determinado partido pueda llegar al poder, o para impedirle gobernar a su antojo, o incluso para sacarlo del poder.

-

Dación en pago.-

- Es imprescindible la dación en pago para que las familias puedan rehacer sus vidas. Ésta es una reivindicación-bandera de la coalición política. Proponemos regular por decreto la dación en pago.

Stop desahucios.-

- Esta reivindicación está unida a la anterior. Una vez conseguida la dación en pago, los bancos y las personas afectadas tienen que negociar la permanencia de las personas desahuciadas en sus respectivos hogares (pago de un alquiler, etc.). Y en caso de no llegar a un acuerdo, las autoridades ofrecerán a las personas desahuciadas una vivienda digna en régimen de alquiler. En el caso de escasez de viviendas (si realmente la hubiera, que lo dudamos), se habilitarán mobil-homes y casas prefabricadas, dignas, bien ubicadas y provistas de todo tipo de instalaciones (gas, agua, luz...), en lugares perfectamente urbanizados. Todo ello regulado también por decreto. Y si hay que construir para la gente desahuciada, pues se construye. Y que les den tila a los bancos.

-

Sueldos de las personas responsables de la Coalición Política.-

- Todas las personas con responsabilidad en nuestra coalición política tendrán un sueldo limitado y establecido previamente. Podría ser de 2.500 euros al mes + dos pagas extras al año. En el sueldo estarían incluidas las dietas (comer se come lo mismo en casa que fuera de casa, ¿no?). Sólo los desplazamientos podrían estar abonados, pero estos estarían estrictamente regulados y controlados.

-

Dietas y desplazamientos de las personas responsables de la Coalición Política.-

- En principio, el objetivo es que los desplazamientos sean los mínimos e imprescindibles. Para ello, se utilizarán al máximo las tecnologías actuales (videoconferencia, mensajería electrónica, reuniones presenciales, Messenger, etc.). Las personas responsables de la coalición que vayan a desarrollar su labor sobre todo en un lugar determinado (ciudad, municipio, capital...), vivirán en ese lugar determinado durante el tiempo que dure su responsabilidad en la coalición política. No es lógico que si un responsable trabaja sobre todo en instituciones ubicadas, por ejemplo, en Gasteiz, esté yendo todos los días a dormir a Donostia y que encima cobre por desplazamientos. Por tanto, o se elige a representantes que, en este caso en concreto, son de Gasteiz, o bien sino la persona responsable se va a vivir a Gasteiz. Otra posibilidad es que cada uno se pague de su bolsillo los desplazamientos rutinarios (cosa ni aconsejable ni ecológica).

-

Responsables políticos.-

- En nuestra coalición, a parte de responsables políticos con sueldo, también podrá haber responsables políticos sin sueldo, es decir, personas que por militancia estuvieran dispuestas a trabajar de manera voluntaria para la coalición sin recibir

a cambio remuneración alguna. Podrían ser personas ya jubiladas, o que pudieran conciliar sus responsabilidades laborales con algún tipo de responsabilidad política. En el caso de responsabilidades municipales (concejalías sobre todo) podría ser una opción muy interesante, teniendo en cuenta el mal estado de las arcas públicas municipales y que los sueldos salen de los impuestos que paga la ciudadanía, que, en general, lo está pasando mal.

- También queremos dar a los jóvenes la opción de que sean ellos quienes gobiernen mayormente nuestra coalición política, a fin de cuentas, la juventud es quien más está sufriendo la falta de trabajo, y hay entre las personas jóvenes muchísima gente bien preparada capaz de sacar adelante cualquier cosa que se propongan. Confiamos en nuestros jóvenes y creemos que no hay nadie como ellos para sacarnos del agujero en que “nuestros expertos” (muy carrozas la mayoría de ellos) nos han metido.
- Creemos también en la paridad de los puestos de responsabilidad, es decir, un reparto equitativo entre hombres y mujeres de los puestos de responsabilidad a ocupar.

Patrimonio de los responsables políticos.-

- Las personas con responsabilidad política en nuestra coalición, antes de iniciar su responsabilidad política, deberán mostrar su patrimonio mueble e inmueble públicamente. Y finalizada su responsabilidad política, deberán de nuevo volver a mostrarlo, en público y en privado. La única causa que podría explicar un aumento significativo en el patrimonio de un/una responsable de nuestra coalición política, sería, por ejemplo, una herencia. Pero no se podría justificar de ninguna otra manera. Sería considerado como una señal de corrupción, y por tanto, de delito.
- Ninguna persona con responsabilidad política en nuestra coalición, y que esté cobrando un sueldo como tal, mientras dure su responsabilidad en la coalición, no puede obtener ningún otro tipo de ingresos ni puede gozar de ninguna otra fuente de ingresos. Y esto va a Misa.

Impulso a las tecnologías limpias.-

- Esta frase, “impulso a las tecnologías limpias”, dicho así queda muy bonita y es muy utilizada por todos los políticos que se las quieren dar de limpios y de progres, aunque luego unos realmente lo sean y otros no lo sean (o no lo sean tanto). Por esa razón, hay que buscarle también representaciones reales. En realidad se trataría de impulsar proyectos concretos que simbolizaran nuestro ingenio y nuestras ganas de superar la odiosa dependencia hacia el petróleo, el gas, etc. Un proyecto ambicioso y que podría llegar a tener una gran repercusión en la economía real (o sea, en la economía de las familias, no en la economía de los señores banqueros), podría ser el siguiente:
- Instalación de paneles solares de forma masiva en todos los edificios. Todos los edificios de nueva construcción tendrían que ir obligatoriamente provistos de paneles solares destinados a ser energéticamente todo lo autónomos que lo puedan ser. Pero además, en los edificios ya construidos, se darían toda clase de facilidades, subvenciones, etcétera con el fin de que en todos ellos puedan llevarse a cabo instalaciones solares, sean comunales o individuales, en cualquier edificio ya construido.
- Impulso masivo a la energía eólica, mejorando este tipo de energía, innovándola, buscándole aplicaciones incluso en barrios, en viviendas, etc., y siempre

partiendo de proyectos realizados por ingenieras e ingenieros de nuestro país. Incluso en zonas urbanas podría haber algunas hélices, en polígonos industriales, etc...

- Impulso masivo a la energía procedente del mar mediante generadores especialmente diseñados para su uso en el mar. Y por supuesto, diseñados aquí, contruidos aquí, en Euskadi (en nuestro caso), y mantenidos con personal formado en nuestros centros de formación.

Iniciativas emblemáticas.-

- En este apartado se trataría de poner sobre la mesa posibles iniciativas concretas, pero no de una manera abstracta, sino con ideas o propuestas concretas. Luego, otra cosa es cómo se pueden llevar a cabo o si son o no son factibles. Ésta que exponemos a continuación podría ser todo un acontecimiento, si llegáramos a conseguirla, y es un ejemplo de lo que llamamos “iniciativa emblemática”:
- La moto eléctrica 100 % con energía ilimitada. Se trataría de un scouter que tendría dos baterías, cada una de ellas con una autonomía de, por ejemplo, 100 Km. La moto en marcha funcionaría con una de las baterías, y mientras tanto, la otra iría cargándose. Y al finalizar la carga de la primera batería, la segunda se activaría y la primera entraría al modo recarga. De esta manera, tendríamos un pequeño scouter autónomo al 100 %. Además también podría recargarse con el sistema tradicional, enchufándolo a la red. Este proyecto sería elaborado por nuestros jóvenes ingenieros, se les subvencionaría el proyecto y se les daría dos o tres años para tenerlo concluido. Luego, el scouter sería fabricado en alguna cooperativa creada con ese fin o aprovechando la infraestructura de alguna cooperativa ya existente. La venta iría dirigida, en principio, al mercado interno, es decir, a nuestra economía real, y si además pudiera exportarse y venderse fuera, tanto mejor. Sería nuestro “scouter-liztorra” (nuestra “vespa”), made in Euskadi (en nuestro caso), creada por nuestros jóvenes ingenieros e ingenieras (a quienes les sobra ingenio y preparación para inventar eso y más, sin necesidad de tener que irse al extranjero ni a trabajar ellos ni a mendigar tecnología los demás), y se promocionaría igual que se han promocionado otros productos “bandera” de nuestro país. El símbolo de la scouter podría ser una “liztorra” (una avispa) pintada sobre un fondo con los colores de la ikurriña. Un país que se precie de serlo, tiene que ofrecer objetos tecnológicos adaptados a cada momento histórico.
- Creación de una red de “Euskal Dendak” (esta iniciativa está explicada más abajo, en el punto llamado “Primer Sector”).
-

Reparto de los puestos de trabajo.-

- No es admisible que unas personas continúen con su modo de vida habitual mientras otras se tienen que ir a vivir debajo de un puente. Es necesario repartir los puestos de trabajo existentes (esta propuesta está explicada con más detalle en el archivo pdf llamado “mayo”).
- Creación de contratos partidos, es decir, cuando se vaya a crear un puesto de trabajo a jornada completa, éste partirlo o dividirlo en dos contratos. Podrían ser de 5 horas cada uno, aumentando la productividad del contratante y el sueldo de las personas contratadas (algo más de media jornada para cada uno). Se daría facilidades a fin de que la cuota de la seguridad social quedara prácticamente

como si se tratase de un único contrato. Esto se realizaría de manera sistemática en las ofertas de empleo público.

- Los sindicatos mayoritarios se quejan de las particiones de contratos, pero eso es porque ellos representan a funcionarios y a trabajadores de grandes empresas o entidades (hospitales, etc) que no tienen que sufrir la crisis como otros la sufren en sus carnes.

Viviendas de protección oficial en régimen de alquiler.-

- Es imprescindible impulsar la vivienda de protección oficial en régimen de alquiler, pero hay que impulsarlo mucho más de lo que hasta ahora se ha hecho. Ninguna persona, ninguna familia sin un techo. Las personas jóvenes, las personas con contratos partidos, las personas con cargas familiares y todas aquellas personas en riesgo de exclusión social tendrían preferencia a la hora de optar a estas viviendas. De todos modos, hay que acabar con esas injustas y patéticas rifas en las que 20 personas resultan agraciadas y 4.000 se quedan sin nada. Hay que dar un uso a los edificios vacíos, hay que hacerlo de manera legal e institucional, pero darles un uso, y si es necesario, sólo si es necesario, construir más viviendas enfocadas a esta modalidad de protección oficial. Lo más importante no es ser propietario de una vivienda, sino tener una vivienda en la que vivir. Y acomodar los alquileres a las ganancias y situación de cada persona.

Locales de protección oficial.-

- Así como se ofrecen viviendas de protección oficial, también es necesario ofrecer locales de protección oficial enfocados a personas que, con carácter autónomo o de pequeña empresa/empresa familiar deseen crear un puesto de trabajo para sí mismos. Los ayuntamientos tendrían aquí mucho que decir y mucho que hacer en esto, y en general, todas las instituciones. Muchos negocios podrían funcionar, pero el problema es que los gastos de locales se comen toda la ganancia, porque así como el dinero está en unas pocas manos, también los locales están en unas pocas manos, y de hecho, la propiedad de locales comerciales suele estar muy ligada a los constructores, y de hecho, forma una parte importante tanto de sus construcciones como de sus propiedades y patrimonio.

Oficinas de emprendizaje para terceros.-

- Se trataría de oficinas de carácter eminentemente público que se encargarían de proyectar iniciativas dirigidas a la creación de pequeñas empresas / puestos de autónomos. Estas oficinas públicas idearían proyectos (negocios, actividades laborales) con altas posibilidades de que puedan funcionar y los pondrían en manos de personas que buscan crearse su propio puesto de trabajo / su propia empresa familiar, y ayudarían en la tramitación de la iniciativa. Aquí de nuevo los ayuntamientos tendrían mucho que decir, porque nadie conoce mejor un municipio que su propio ayuntamiento. Por ejemplo, un ayuntamiento puede asesorar diciendo: “no, no pongas otra panadería o no abras otra taberna, el pueblo ya está saturado de ese tipo de negocios; pero, sin embargo, no hay un lugar para arreglar los scouteres o las bicicletas y sabemos que en el pueblo hay unos cuantos cientos de éstas). Sólo es un ejemplo. Y desde luego, se puede afinar mucho más.

Equilibrio entre natalidad / mortalidad.-

- Éste es un tema importante, ya que de él depende que en nuestra sociedad haya un equilibrio social y laboral. El concepto de familia numerosa es insolidario, retrógrado e irresponsable. Pone en peligro el equilibrio social y laboral y el reparto equitativo de la riqueza que una sociedad genera. Además, las familias numerosas suelen ser el resultado de planteamientos primitivos, reaccionarios, machista-femichistas y religioso-fanáticos. Una sociedad que crece sin control no es sino la expresión de un crecimiento ridículamente desmesurado y de unas posturas ideológicas más cercanas al pasado que al futuro. No se trata de “ser muchos”, sino de “ser mucho”: ser mucho como sociedad, como pueblo, como sociedad, como individuos, como personas, como alternativa de vida.

Religión.-

- Nuestra coalición política es laica al cien por cien. No tenemos ningún problema en admitir que las personas, de manera individual, profesen una religión, lo que no admitimos de ninguna manera es que esas religiones se constituyan en aparatos de poder que pretendan dirigir y mandar sobre nuestra sociedad civil, “indicándonos” cómo debemos vivir o cómo debemos actuar en nuestra vida privada, sexual, matrimonial, etc, es decir, religiones sí, pero a nivel individual y personal. Las expresiones institucionalizadas de las religiones las consideramos como vestigios anacrónicos de épocas pasadas y toda vuelta a las mismas no conlleva sino caer en el ostracismo existencial y en la involución del ser humano. Detrás de una institución religiosa hay una Inquisición latente, un aparato de poder capaz de proporcionar una base a regímenes totalitaristas, represores y genocidas. Las personas religiosas –que pueden ser muy buenas personas– tienen que buscar en sí mismas el desarrollo de su religiosidad, sin pretender construir puentes institucionales que en general no llevan sino a proyectar jerarquías eclesiásticas cuyo último fin es “secuestrar a la sociedad”, subyugándola a unos elementos de poder autoritarios y delirantes contrarios al individuo y favorables al concepto masa de sociedad.

Sexualidad.-

- Nuestra coalición política admite todas las expresiones de sexualidad siempre que estén basadas en el respeto mutuo de quien las practica. No tenemos ningún problema con la homosexualidad, ni con el matrimonio entre personas del mismo sexo ni con la adopción por parte de personas de un mismo sexo.

Feminismo.-

- Nuestra coalición política hace suyas las reivindicaciones, generales y básicas, del movimiento feminista, entendiendo éste como “mismas oportunidades para hombres y para mujeres”. Mismas oportunidades: ni más, ni menos.

ORG's.-

- Nuestra organización política se identifica con aquellas Organizaciones No Gubernamentales que de manera desinteresada colaboran en aspectos importantes para el futuro y desarrollo de la humanidad. Especialmente, mostramos nuestro apoyo a tres ORG's de carácter universal: Greenpeace, Amnesty International y Médicos Sin Fronteras. La primera, porque representa valores ecológicos y de respeto al medio natural del que somos parte; la segunda, porque representa valores de Justicia y respeto a los derechos

humanos; y la tercera, porque representa el derecho a la salud, y por tanto, a la felicidad de las personas.

Lenguas e Idiomas.-

- Todos los idiomas son bellos y necesarios, y son el producto de la evolución del ser humano, forman parte de la naturaleza y tienen tanto derecho a pervivir en los labios y en el alma de sus hablantes como derecho tiene cualquier ser vivo de nuestro planeta a pervivir en su hábitat y en su entorno. Los idiomas son una de las mayores expresiones de riqueza cultural, y por tanto, en aquellos países con un bajo índice de idiomas en su suelo, ello es indicativo de falta de civilización y carencia de un verdadero patrimonio cultural rico y variado. En nuestra Coalición rechazamos las actitudes colonialistas, prepotentes, chulescas y retrógradas que las formaciones políticas tradicionales suelen demostrar hacia otras lenguas e idiomas del territorio. No queremos un país con una sola especie vegetal, con una sola especie de aves, con una sola raza de canes, con una sola variedad de géneros. Por lo general, quienes tienen miedo de la variedad y de la diversidad, tienen miedo de sí mismos (son cobardes, les asusta hasta su sombra). Por lo general, quien demuestra su aversión a la diversidad lingüística, pone en evidencia sus limitaciones intelectuales y su baja moral y ética.
-

Stop a los despidos injustificados.-

- Cuando una empresa cierra de manera injustificado, sobre todo en el caso de multinacionales o empresas que van económicamente bien pero que en un momento dado deciden cerrar la fábrica para llevar su producción a países subdesarrollados en donde pagarán salarios miserables y vergonzosos a su personal trabajador, en esos casos, nuestra coalición propone que tales empresas sean incluidas en un listado de empresas/empresarios de malas praxis, y se impulsen todo tipos de medidas legales o éticas en contra de dichas empresas, preferentemente como el boicot a sus productos o incluso la retirada de la nacionalidad (que se nacionalicen en Bangla Desh, en la India o en las Filipinas. Y que no vuelvan).
- Cuando una empresa cierra de manera injustificada la empresa dejando en la calle a todo el personal trabajador, proponemos que los ayuntamientos e instituciones públicas competentes examinen con lupa todo lo relativo a las obligaciones (económicas, medioambientales, fiscales, etc.) de dicha empresa, y si no hubiera cumplido fielmente los requisitos establecidos en las distintas leyes, ordenanzas municipales, decretos, normas, etc, les sean impuestas fuertes sanciones económicas y multas y, en caso de no hacerlas efectivas, les sean confiscadas y expropiadas sus instalaciones y maquinaria, que a su vez, serían puestas a disposición de los trabajadores y trabajadoras de la empresa para que estos pudieran continuar con su labor, cuando así fuera posible.
- Las huelgas y paros de larga duración que suelen acompañar a las ERE's y al anuncio de cierre definitivo de empresas reciben el apoyo de nuestra coalición política, pero además de un apoyo "simbólico", proponemos que desde ayuntamientos e instituciones competentes se presione a dichas empresas, por ejemplo, en base a lo expresado en los dos puntos anteriores, y también, proponemos ofrecer todas las facilidades posibles al personal trabajador de dichas empresas para que puedan continuar con sus respectivas producciones, sean en esas fábricas o sean en otras habilitadas para tal fin, facilitando la

adquisición de locales y de maquinaria adecuada para ello, promoviendo y dando a conocer los productos fabricados a partir de ahí por dichas empresas y haciendo un llamamiento al boicot de las empresas que por motivos egoístas hayan dejado en la estacada a sus trabajadores. Las palabras bonitas no son suficientes, también se necesitan hechos. Por tanto, en el caso de empresas viables: ¡empresa que se cierra, empresa que se abre!

Salud pública.-

- El sistema de salud público es intocable para nuestra coalición política. Está bien que existan centros privados de salud; siempre han existido, pero que los utilicen de forma voluntaria quienes así lo decidan hacer (o se lo puedan permitir). Pero el sistema de salud público no se toca. Antes se toca el ejército o las grandes fortunas, que la salud de las personas. Si es preciso, se saca el dinero de debajo de las piedras, pero los centros públicos no se cierran. Se podrá estudiar cómo mejorar la gestión de los mismos, cómo optimizar los servicios y cómo evitar el despilfarro (si lo hubiera), pero nada más (y no es poco).
- Algunas consultas vía Internet también podrían ser de gran utilidad, en determinados casos. Sería una consulta virtual, por medio de ordenador, con una web cam, y que iría dirigido a personas que desean plantear una consulta, una pregunta... Y en cualquier caso, la/el facultativo siempre valoraría la necesidad de una consulta in situ. Tal vez podría servir para aligerar un poco algunos servicios médicos, dar tranquilidad a algunos pacientes necesitados de una consulta puntual y que no les viene bien desplazarse al centro de salud, etc. Sólo sería una medida complementaria del actual sistema de salud, no se malinterprete...

Impulso a la producción propia.-

- El mercado interno y la economía real están estrechamente ligados a la producción propia. Por ejemplo, si vamos a cubrir de paneles solares los edificios de Euskadi para abaratar o dejar de pagar facturas a Iberdrola, dichos paneles solares los produciremos aquí, con nuestra tecnología, y empleando a la gente de aquí. No vamos a ir a donde ninguna multinacional ni a donde nadie para que hagan el agosto a costa nuestra. Los materiales que se necesitan, se producen aquí. Y si no hay tecnología, se crea. Y si falta infraestructura, se remedia. Y punto.

Recogida selectiva de residuos.-

- En nuestra coalición política creemos que el “derecho a no reciclar” o el “derecho a no recoger de manera selectiva los residuos domésticos” es en sí una reivindicación ridícula y patética. De hecho, más que un derecho, para nuestra coalición es un delito: no reciclar y no recoger los residuos domésticos de manera selectiva consideramos que no sólo no es un derecho, sino que además es un delito, un delito medioambiental. La primera medida, en ese sentido, sería la de tipificar el delito, y declararlo como tal en base a una ley o a un decreto o a una norma u ordenanza. Pero que le quede bien claro a todo el mundo que, arrojar los desechos domésticos mezclados todos en una misma una bolsa de basura, eso es un delito. Un delito ecológico y medioambiental.
- Por ello, en nuestra coalición vemos con buenos ojos cualquier sistema que ofrezca buenos resultados desde el punto de vista del reciclaje y de la recogida selectiva. Puede ser el Puerta a Puerta, puede ser una variante del Puerta a

Puerta, puede ser el quinto o el sexto contenedor con vigilancia exhaustiva de la basura que se deposita en los contenedores, etc.

-

Divorcios y separaciones.-

- No vemos, por supuesto, ningún problema en que las personas se divorcien o se separen, pero sí nos preocupa el hecho de que un cónyuge pueda salir muy perjudicado en relación al otro; o que, en el caso de los padres, estos puedan salir de manera sistemática peor parados que las madres en los casos de divorcios: sin casa, sin una parte de su sueldo, con problemas para mantenerse en comunicación con sus hijos e hijas, algunos casi viviendo en la calle... En ese sentido, y sólo cuando se trata de padres que de manera demostrada nada tienen que ver con episodios de violencia doméstica ni de maltratado de género, etc., vemos necesario realizar otros planteamientos alejados de posturas machista/femichistas que de manera sistemática penalizan al hombre en base a razones oscuras y difícilmente aceptables. En ese sentido, consideramos que lo único aceptable es el reparto de manera equitativo y justo tanto de los bienes materiales como de la custodia y responsabilidades de los hijos e hijas (de esta propuesta estarían excluidos los maltratadores o los padres/madres que renunciaran a ello de manera voluntaria).
- Cuando una vivienda alcance un precio de venta elevado, ésta deberá venderse por ley para que ambos cónyuges puedan cada uno de ellos adquirir sendas viviendas, más económicas, pero igualmente dignas. Esta opción no sería válida en el caso de viviendas con un precio de por sí demasiado bajo y que, repartido entre los dos cónyuges, el fruto de su venta no diera para la compra de otras dos viviendas (hablamos siempre dando por supuesto que existen hijos-hijas de por medio; porque si no los hubiera, la casa se vende, se reparte ecuanímente el fruto de la venta y... ¡cada mochuelo a su olivo!).
- Pedimos también un mayor rigor en la investigación de los casos de denuncias por malos tratos cuando estas denuncias sean interpuestas al hilo de separaciones y divorcios, provocando que dichas separaciones y divorcios sean claramente favorables a una parte y claramente desfavorables para la otra. Una policía que se precie de serlo tiene que ser capaz de determinar cuándo una denuncia de malos tratos es o no es real, o cuándo ofrece serias dudas y cuándo no. Y de hecho, las falsas denuncias –verificadas al cien por cien que lo son– debieran ser sancionadas del mismo modo que son objeto de sanción los malos tratos, por tratarse, precisamente, de una expresión de maltrato. Pedimos se preste atención a la manera en que este tema es tratado en los juzgados o a la posible subjetividad de juezas o jueces a la hora de posicionarse ante el mismo. Sólo queremos que tras un divorcio cada uno de los cónyuges pueda abrir una nueva etapa en sus vidas de una manera digna, y que sigan manteniendo una calidad de vida aceptable, ambos cónyuges y sus respectivos hijos e hijas, sean cuales sean los motivos del divorcio (excepto en los casos de divorcios motivados por malos tratos continuados y violencia de género demostrada).
- En los casos en los que las viviendas de personas separadas no se hayan podido vender y repartir entre ambos ex cónyuges, pedimos que el cónyuge que se haya quedado sin techo pase inmediatamente a los listados de alquileres o venta de viviendas de protección oficial y que tengan en dichos listados un carácter preferente o, mejor aún, que se les adjudique automáticamente una vivienda, sea de alquiler sea de compra.

Impulso a las tecnologías digitales aplicadas a la información.-

- En nuestra coalición no consideramos necesario disponer de un periódico en papel. Las tiradas de periódicos en papel resultan muy caras, su distribución es igualmente cara y engorrosa, y en definitiva, no pretendemos “ilustrar” a nadie por medio de los periódicos –quien quiera ilustrarse que vaya a la biblioteca, o a la universidad–. Por ello, proponemos que el medio de comunicación de nuestra coalición política sea digital, es decir, que esté presente en Internet, que su difusión sea gratuita, existirá sí, una base de periodistas, informáticos y/o diseñadores que, de manera voluntaria y/o remunerada serán quienes organicen los contenidos, pero no hace falta imprimir nada. Y tampoco hace falta que tenga novecientas páginas... Pasarse la vida leyendo sólo periódicos es de dudoso gusto y denota falta de un verdadero interés por la cultura y por la lectura. El intercambio de informaciones, opiniones, experiencias, etcétera en base al periódico digital de la coalición política podría resultar de gran interés e importancia, y es, tal vez, lo único que podría justificar una cierta extensión del mismo. Las aportaciones voluntarias al periódico (artículos, denuncias, debates, reflexiones, propuestas, etc.) serían por tanto muy apreciadas.

Cambio de mentalidad: no al consumismo.-

- Propugnamos una nueva sociedad, basada no en el consumismo, no en cuánto tienes, sino en cuánto eres (tú como persona y todos como sociedad). El consumismo nos ha traído a esta situación de crisis cíclicas y casi-permanentes. Cada crisis es peor que la anterior, golpea con más fuerza, se tarda más en salir de las mismas, consume más recursos y deja cada vez a más personas y familias en la estacada. Además, la sociedad de consumo trae consigo el aumento de las drogas, de la delincuencia, del crimen organizado. Hace también gran mella en los aparatos de poder, corrompiendo a las personas dedicadas a la política (bueno, algunos ya están corrompidos para cuando llegan al poder...). Una sociedad tiene que estar al servicio de sí misma y al servicio de las personas, y no al servicio de la banca ni de la clase política. La banca es necesaria, y la clase política también. Pero tenemos que buscar planteamientos que nos lleven a sentirnos orgullosos de ellos: orgullosos de tener una buena red de bancos y cajas de ahorros que cuiden de nuestros intereses (no de los suyos) y que nos ayuden a salir adelante; orgullosos de una clase política que sepa regir el país teniendo en cuenta el bienestar de los ciudadanos y ciudadanas, de las familias, en lugar de ceñirse a intereses dudosos, personales, interesados y egoístas.
- Proponemos dar a todos los bancos y cajas de ahorro un plazo para redirigir y reenfocar sus respectivas entidades. Transcurrido dicho plazo, proponemos el boicot a aquellos bancos que hayan destacado por su nefasta gestión y promocionar aquellos otros que hayan destacado por su gestión eficiente y no belicista (bancos con cuentas saneadas, bancos que no se hayan valido del desahucio de manera sistemática, bancos que no hayan sido objeto de escándalos, bancos que no hayan participado en fraudes masivos como el de las famosas “preferentes”, etc...). Incluso, se podría crear un nuevo banco, un banco que no tuviera “grandes pretensiones”, pero que estuviera blindado ante cualquier posibilidad de quiebra, etc. Sería un banco que podría estar dirigido hacia pequeños ahorradores, a la gestión de nóminas (que jamás serían objeto de especulación), pequeños préstamos, etc.

Cárceles.-

- Proponemos que todas las personas internas en un centro penitenciario tengan un trabajo estable dentro de las cárceles, con un horario y con una remuneración. De esta manera, además de contribuir al gasto de su estancia en la cárcel, podrán una vez finalizada su condena disponer de una cantidad de dinero ahorrada que les podrá ser de gran utilidad a la hora de volver a integrarse en la sociedad. Por ejemplo, si el sueldo de un preso trabajando 7-8 horas al día fuese de 1.200 euros, la mitad se destinaría a una cuenta de ahorro personal, que se pondría a su disposición una vez recobrada la libertad. El otro 25 % se destinaría al pago de los gastos de manutención, ropa, etc. durante su estancia en la cárcel. Y el último 25 % iría destinado a sus gastos personales dentro de la cárcel (economato, etc.).
- No admitimos de ninguna manera el trato vejatorio para las personas privadas de libertad. No nos importan cuáles son sus delitos. La cárcel no es el medio para llevar a cabo ninguna venganza personal. El delito de privación de libertad ya es de por sí bastante castigo, el carecer de una vida familiar y social normalizada. Los castigos de penas de incomunicación prolongadas durante semanas, meses o años, las palizas, los tratos vejatorios, etc., pensamos que son inquisitoriales, inadmisibles, inhumanos, crueles e impropios de una sociedad que se precie de serlo.
- Proponemos también separar a los presos con problemas graves de conducta, es decir, presos que sean peligrosos para el resto de personas reclusas. Mantener reclusos en una misma cárcel, en un mismo módulo, a todo tipo de presos es un crimen, y es una muestra más de la desidia de las penitenciarías, del sistema judicial y de los aparatos de gobierno y estado, así como de la propia sociedad.

Prostitución.-

- Las redes de prostitución son execrables y deben ser perseguidas y eliminadas. La esclavitud sexual es un crimen aborrecible y debe ser totalmente erradicado.
- No nos oponemos en absoluto a que la prostitución pueda existir; al contrario, pero ésta debe ser ejercida de manera individual, voluntaria, sin mafias ni terceras personas entre medio (sin “chulos”). Pensamos que la prostitución debe regularse como actividad económica y por tanto cumplir los requisitos habituales de toda actividad: pago de seguridad social, impuestos, medidas de higiene y seguridad específicas, etc.
- Consideramos una falta a las libertades fundamentales las posturas extremas de algunos países y/o movimientos sociales en los que se persiguen a los hombres que hayan contratado servicios ofrecidos voluntariamente por prostitutas, y los juzgamos como una expresión de femichismo, inquisición y prepotencia.

Educación de personas adultas.-

- La educación de las personas adultas es fundamental en una sociedad como la nuestra, en la que los cambios tecnológicos se suceden a velocidad vertiginosa y, en consecuencia, el peligro a quedar desfasados en nuestras profesiones, conocimiento y técnicas aplicadas a las mismas es realmente elevado. Pensamos que las aulas nocturnas debieran volver de nuevo a las universidades e institutos de bachilleratos, y creemos que los responsables de cultura debieran mantener permanentemente actualizados los listados de las profesiones con menos paro, es decir, las más demandadas a la sazón por nuestra sociedad, y que debiera también ofrecer a las personas adultas y/o en paro la posibilidad de acceder a los estudios de tales profesiones, en ciclos de educación nocturna o en regímenes

especiales dedicados sólo a personas adultas (no se deben mezclar en las aulas alumnos adultos con alumnos adolescentes o medio adolescentes, por razones obvias).

-

Violencia de género y maltrato.-

- Nuestra coalición política denuncia el maltrato a las mujeres, la violencia doméstica y todo tipo de abusos, violaciones, etcéteras dirigidos contra mujeres por el mero hecho de ser eso, mujeres. Pedimos aumentar la protección hacia las mujeres que sufren el maltrato y la violencia doméstica y disponer de más medios dirigidos no solamente a la protección de las mismas, sino también dirigidos a la reeducación de las personas maltratadoras. Y si no, para algo están las cárceles. Ninguna mujer escondida en casas de acogida mientras su maltratador campa alegremente por las calles.

-

Primer Sector.-

- Agricultura, ganadería, pesca y silvicultura: he aquí el alma de un pueblo. Sin ellos, no somos nada. Un gran científico tiene que comer tres veces al día. Si no hay pan, no hay ni ciencia ni arte ni desarrollo ni hay nada. Un pueblo gira en torno al primer sector. Un pueblo que se precie, tiene que saber ser autónomo desde el punto de vista del sector primario. Por ello, todas las ayudas, apoyos e impulsos que demos a agricultores, ganaderos, pescadores y silvicultores, siempre serán pocos. Para empezar, esto hay que dejarlo bien claro. Las actitudes de menosprecio hacia las personas que trabajan la tierra son una ruina para un país que aspire a ser algo. Y las actitudes paternalistas tampoco son de gran ayuda. A las personas habituadas a vivir en grandes urbes nos puede parecer que la comida surge de las tiendas, de los supermercados; pero no surge de ahí. Surge del primer sector. Y eso hay que tenerlo bien claro. Y debemos ser autosuficientes como pueblo, es decir, podemos y debemos producir aquí, en casa, en nuestro país, todos los alimentos que nos hacen falta. Ésa es la primera condición para aspirar a un desarrollo, para aspirar a hacer frente a las crisis cíclicas, y... sin olvidarnos que la tierra puede ser avara en ocasiones (sequías, etc...), pero, por lo general, no te suele dejar en el paro...
- Impulsar la máxima tecnificación posible de las labores en el primer sector, de manera que los trabajos sean lo más llevaderos posibles.
- Impulsar siempre la labor científica y tecnológica aplicada al primer sector.
- Creación de una red de Euskal Dendak. En cada municipio del País Vasco (que tiene siete provincias) habrá una Euskal Denda, y en el caso de las capitales o de grandes poblaciones, habrá una Euskal Denda por cada barrio. En las Euskal Denda sólo se comercializarán productos producidos en Euskadi, pero no se tratarán de tiendas “sibaritas”, enfocadas únicamente a “productos de alta calidad”, sino todo lo contrario. En Euskadi tenemos dos auténticos graneros, que son Navarra y Álava; y además, el resto de provincias, aún siendo pequeñas, tienen una gran tradición en todos los ámbitos del primer sector: productos hortícolas, ganadería, etc. Producimos más que suficiente para alimentarnos con nuestros propios productos, y a precios razonables. Porque de eso se trata: de ofrecer nuestros productos a precios normales y corrientes. En las Euskal Denda no tiene que haber ningún producto que no sea autóctono; y los precios tienen que ser, repetimos, asequibles. Puede que haya algunos productos especiales,

con etiquetas de calidad y demás, pero sólo tienen que ser unos pocos productos, una pequeña parte de la Euskal Denda. En Euskadi producimos de todo y en suficiente cantidad para que podamos ofrecer nuestros productos en nuestro mercado interno, en nuestra economía real, a precios razonables, y por lo tanto, competitivos. Las Grandes Superficies tienen su ámbito, y las Euskal Denda tienen que tener el suyo. Sin mezclar ambos ámbitos.

Ejército.-

- Nuestra coalición política no se identifica con el concepto tradicional de ejército ni con el sistema de jerarquías ciegas imperantes en los mismos. La jerarquía militar ciega es sólo una manera de crear *terminators* natos que en un momento dado estarán dispuestos a realizar cualquier acción execrable, genocidios incluidos, siguiendo las órdenes de clases políticas decadentes, crueles, totalitaristas, rastreras e inhumanas. La base de un ejército debe ser la propia ciudadanía (tal vez el modelo Suizo podría ser interesante). Las unidades estables del ejército deben estar enfocadas a prestar servicios útiles a la sociedad: ayuda en situaciones de catástrofes (incendios, inundaciones, terremotos, etc.), vigilancia de fronteras, lucha contra el crimen organizado y lucha contra mafias sofisticadas que posean grandes recursos, seguridad básica del país en base a peligros reales y razonables, etc... Por lo demás, el verdadero ejército de un pueblo debe ser el propio pueblo. No nos hacen falta “profesionales”; ni mercenarios.
- Nuestra coalición exige a todos los ejércitos de todo el mundo que depongan inmediatamente las armas (¡viva Groucho Marx!), y si no, aténganse a las consecuencias. También hacemos un llamamiento a los científicos dedicados al desarrollo armamentístico, para que abandonen su estéril labor y se dediquen a la lucha contra el cáncer (por ejemplo), demostrándonos así que su inteligencia sirve realmente para algo útil.
- Ir o no a una guerra contra otro país debe ser decidido en referéndum nacional, y obtener mínimo el 60-65 % de los votos emitidos. Nunca un consejo de gobierno ni un parlamento debe decidir algo así. Tiene que ser el pueblo entero, en votación democrática, quien decida, por ejemplo, si declara o no declara la guerra a Irak, o a Afganistán, o a quien sea. Y si no se hacen así las cosas, en tal caso, en nuestra coalición política opinamos que mejor vayan a la guerra los generales, los políticos o las multinacionales que declaren las guerras (aunque ponemos en duda, que esos cobardes, tenga redaos para ir a una guerra).

Pesca.-

- Creación masiva de instalaciones piscícolas (viveros) ubicadas en zonas de tradición pesquera a lo largo de todo el litoral de Euskadi. Todos sabemos los grandes problemas que afrontan los pescadores y las zonas de tradición pesquera. Cada vez es más complicado salir a pescar, existen graves problemas de sobreexplotación de la pesca, cuotas establecidas por Europa (que ni controlamos ni vamos nunca a controlar), peligro de extinción de especies marinas, etc. Las instalaciones piscícolas podrían regenerar la actividad pesquera, redirigir y reconvertir los puestos de trabajo, ser un complemento importante de la pesca (o al revés incluso, que la pesca sea un complemento de las instalaciones piscícolas), suponer una fuente inagotable para las conserveras, etc. Pero sin olvidar que, en principio, todo nuestro esfuerzo debe ir dirigido al mercado interno, a la economía real. ¿Que luego incluso podemos llegar a

vender fuera? Estupendo. Pero, sin olvidar que en el resto de países tampoco se chupan el dedo, y también ellos querrán tener su propia red de abastecimiento, más económica, más ecológica, y más beneficiosa en todos los sentidos. Por tanto, negocios sí, pero para nosotros, para nuestro país. No hace falta que nos convirtamos en “cuna de multinacionales” ni nada por el estilo. Ya sabemos cómo se las gastan los tíos gilios que se enmieran (y nos enmieran) en tales proyectos. Por otro lado, no debemos olvidar que irse a los mares de Somalia, por ejemplo, a esquilmar la pesca de otros países que, por su debilidad, no pueden siquiera defender lo que es suyo, eso no es ético, no es solidario, y no debiera ser ni siquiera legal.

Emigración.-

- Respetamos a las personas que por una razón u otra vienen a nuestro país en busca de unas mejores condiciones de vidas o incluso en busca de refugio (personas que huyen de guerras, de regímenes totalitarios, hambrunas, persecuciones, etc.). Pero también nos preocupa el hecho de que estas personas tienen que traer consigo una voluntad de integrarse, cuando vienen para quedarse, y en ese sentido, lo que no nos parece asumible es que, por ejemplo, lleguen a una localidad de, por ejemplo, 3.000 habitantes un determinado número de emigrantes y que, por razones religiosas, culturales, etc., éstas al cabo de 20-30 años puedan suponer ya el 10 % de dicha localidad, porque realizan planteamientos reproductivos absolutamente conservadores basados en la procreación “a gran escala”, es decir, familias numerosas, con 10-12 vástagos por unidad familiar, la mujer en casa con el velo y con la pata quebrada, nada de preservativos (“es pecado”), etc. Eso no es ni admisible ni sostenible. Además, teniendo en cuenta el talante inquisidor y extremadamente patriarcal de algunas culturas y sociedades, si les dejamos crecer sin ningún tipo de control en nuestro territorio, al cabo de 50 años nos tememos que nuestros hijos e hijas tal vez acaben pidiendo permiso para no acudir a la Mezquita, por poner un ejemplo... Por tales razones, nuestra coalición política opina que toda familia emigrante afincada en nuestro país tiene que tener un límite en cuanto al número de miembros de la unidad familiar que deseen crear. 2 hijos-hijas por unidad familiar lo consideramos absolutamente aceptable. Es nuestro país. Tenemos que cuidarlo. Y si la xenofobia es de por sí nauseabunda, la ingenuidad y la desidia político-social-cultural también lo son.
- Expulsión de todas las personas emigrantes, sea cual sea su edad, que se dediquen a actividades delictivas o que sean causa continua de conflictos debido a problemas con las drogas, carácter antisocial, violencia, delincuencia, creencias religiosas primitivas, etc.

Museos y depósitos.-

- Se prestará especial atención a la red de museos de carácter autóctono, es decir, aquellos museos cuya finalidad sea dar a conocer la riqueza arqueológica, etnográfica e histórica de nuestro propio país. Asimismo, se darán todo tipo de facilidades a las personas que extraen, investigan e interpretan todo ese material museístico, dando un trato especial a las personas (arqueólogos/as, historiadores/as, etc.) que trabajan extrayendo dichos materiales, para que luego ellos mismos puedan disponer de tales materiales y así realizar con ellos cuantas investigaciones y estudios consideren oportunos.

- Creación de museos digitales vía Internet. Hay museos que pueden tener un nivel de utilización ínfimo por parte de la ciudadanía, sea por la razón que sea. O, incluso, hay museos que por su coste y por su número de visitantes pueden hacer inviables los proyectos de los mismos. En estos casos, puede resultar mucho más útil disponer de un buen museo en la red, que se ocupe de digitalizar y ofrecer gran cantidad de imágenes e información relativa a cada una de las piezas recogidas en el museo digital. Se pueden crear diseños preciosos, de gran calidad, auténticas “obras de arte” digitales, en base a las técnicas actuales y aprovechando la impresionante calidad digital que actualmente ofrecen los modernos monitores y computadoras con las que contamos. Pero, cuidado, no se trata de “clausurar” los museos actuales para en su lugar “establecer” sólo museos digitales, en absoluto; los museos digitales sólo tienen que ser un complemento a los museos físicos, reales. De todos modos, nadie tiene que pensar que los museos digitales no vayan a proporcionar trabajo a los profesionales de este ámbito (restauradores, arqueólogos, paleontólogos, etc); de hecho, es probable que los museos tradicionales den más trabajo a funcionarios y personal no cualificado (personal de administración, vigilantes, servicio limpieza, mantenimientos, etc.) que a los verdaderos profesionales de la museística (arqueólogos, paleontólogos, historiadores, investigadores, etc.). No sé porqué pero nos tememos que en este ámbito sucede lo mismo que con la cultura escrita, es decir, que todos viven de la palabra escrita (imprentas, distribuidoras, librerías, editoriales, etc.)... menos los autores.

Sueldos de funcionarios públicos.-

- El sueldo máximo de los funcionarios públicos, sean cuales sean sus responsabilidades, nunca podrá superar los 45.000 euros al año. Si alguien piensa que su trabajo merece una mayor renumeración, que se vaya al ámbito privado (a ver si allá, en la selva, le van mejor las cosas...).

Ediciones digitales.-

- Hay que dar punto y final a la época del papel. No necesitamos papel para imprimir libros. Eso ya está solucionado. Se pueden mejorar aún más los modelos actuales, los e-books, sus diseños, los aparatos lectores digitales, etcétera, pero ya no nos hace falta el papel. Podemos dejar en paz a los árboles. Es mejor que nos proporcionen oxígeno, en vez de celulosa.

Autónomos.-

- En nuestra coalición animamos a todos los autónomos a crear y a unirse en un gran sindicato, al margen completamente de los sindicatos actuales, ninguno de los cuales está realmente “diseñado” para defender los intereses de la clase trabajadora autónoma.
- Cuando un autónomo que ha trabajado X años seguidos dado de alta en la seguridad social se queda en el paro, que éste tenga derecho a recibir el subsidio de desempleo exactamente igual que cualquier otra persona que, habiendo trabajado para la empresa pública o privado, se haya visto abocado al paro.
- Teniendo en cuenta la enorme riqueza que generan las personas trabajadoras autónomas, teniendo en cuenta las ingentes cantidades de IVA e impuestos que sus respectivas actividades generan, teniendo en cuenta las condiciones más bien duras que los autónomos tienen que afrontar a lo largo de su vida activa (largas jornadas de trabajo, imposibilidad de coger bajas incluso estando completamente

justificadas, etcétera, etcétera), en nuestra coalición política proponemos ofrecer a los autónomos la posibilidad de pre-jubilarse, tomando como base las cantidades que cada autónomo, a lo largo de su vida laboral, haya aportado a la Hacienda pública en concepto de IVAs, impuestos, etc. es decir, que se premie el esfuerzo que han hecho por crear riqueza para su país y para su sociedad. Pero sin olvidarnos que, trabajar, cuando se tiene fuerza, vigor y energía para ello, es una de las cosas más bellas de este mundo.

Préstamos.-

- Los préstamos destinados a la compra de artículos no imprescindibles (coches, por ejemplo), estarán rigurosamente regulados. Por ejemplo, para evitar que una persona con recursos limitados o discretos cometa la locura de ir a un banco a pedir un préstamo de 40.000 euros para comprarse un BMW, pedimos que tales préstamos sean imposibles de conceder. Los préstamos hay que guardarlos para las cosas realmente importantes (una vivienda, un negocio, una operación médica, etc.).

-

WikiLeaks.-

- Nuestra coalición política expresa su solidaridad a *** de WikiLeaks y denuncia la persecución y linchamiento al que ha sido sometido por parte de medios de comunicación al servicio de un poder de talante fascistoide y prepotente. Denunciamos también la actitud del gobierno Sueco y nos preguntamos si realmente allá son tan “adelantados” como se cuenta.

-

Independencia.-

- Nuestra coalición no tiene nada en contra de que los pueblos puedan decidir libremente su permanencia o no dentro de un estado determinado. No pensamos, sin embargo, que se trate de levantar muros físicos o inmateriales en las fronteras ni de extender alambres de espino y torretas policiales. En realidad, se trata de que cada pueblo pueda aplicar una serie de leyes y normas que le permitan salir adelante y sobrevivir como pueblo, conservando su identidad y peculiaridad, aplicando su visión económica, política, social y cultural de las cosas, y en convivencia con el resto de pueblos que le rodean, buscando relaciones basadas en la solidaridad y en el respeto mutuo. Eso sería lo ideal. Claro que cuando un ministro de cultura viene diciendo que “si en una clase de cuarenta alumnos catalanes hay uno que no sabe catalán, entonces toda la clase tiene que pasarse al castellano”, cuando eso sucede, el propio modelo de convivencia entra en crisis y se viene abajo, y surgen las confrontaciones reales entre los pueblos. En realidad, la culpa es de la propia sociedad, que permite que estos auténticos Franckenstein anti-culturales gobiernen al más alto nivel (porque en una sociedad democrática, la propia sociedad tiene también su cuota de culpa y de responsabilidad).

-

Violencia.-

- Nuestra coalición aborrece el uso de la violencia, amamos la paz, nos gusta que los demás respeten nuestra integridad y para ello vemos imprescindible respetar

la de los demás, piensen o no como nosotros. La violencia es el último recurso. Que la utilicen los estados (de eso saben mucho).

-

Fracking.-

- En nuestra coalición denunciaremos el peligro de la técnica del fracking para la extracción de gas en el subsuelo. Desde el intento de instalar una central nuclear en Lemoiz, creemos que es el atentado medioambiental más grave cometido contra en Euskadi. No entendemos el poco eco que está teniendo en la sociedad; pensamos que debemos poner en marcha movilizaciones sociales en contra del uso de esta técnica en nuestro territorio. No entendemos tampoco que el Gobierno Vasco y Diputaciones dejen en manos de los habitantes de una comarca la decisión, en referéndum, de utilizar o no este método de explotación cuyos efectos indirectos afectarían a todo el territorio y en definitiva, a todo el país (y más a Euskadi, siendo un país de reducidas dimensiones).

-

Justicia Internacional.-

- En nuestra coalición nos posicionamos a favor de un “Ente Internacional de Justicia” capaz de juzgar los crímenes de lesa humanidad y así poder hacer justicia contra aquellos criminales que, refugiándose en sus respectivos estatus políticos y en su gran poder económico, militar, etcétera, tratan de evadir rendir cuentas a la justicia por crímenes de extrema gravedad, y especialmente en el caso de crímenes considerados como genocidio. El Tribunal de la Haya es un buen ejemplo de ello y habría que mirar la manera de dar más poder e independencia a este tipo de tribunales internacionales.

-

Orquestas, conservatorios y escuelas de música.-

- La música, en general, es una disciplina que proporciona una gran sensibilidad a los pueblos que la practican. Es por ello que nuestras instituciones deben procurar promover al máximo las instituciones, organismos, asociaciones, escuelas, conservatorios, orquestas, etc. ligadas al ámbito de la música y de la educación musical. Un pueblo que no presta atención a las numerosas, variadas y ricas expresiones musicales, es un pueblo corto de miras y con poco recorrido de cara al futuro. La música proporciona valores que en nuestra coalición consideramos de gran importancia, y lo nuestro planteamiento sobre la música lo hacemos extensible a todo el resto de expresiones y disciplinas artísticas: pintura, escultura, danza, etc. El arte es la otra mirada. Es, en realidad, el espíritu de un pueblo llevado a su más alta expresión. Cuidar de la economía, de las buenas prácticas políticas, de los servicios sociales, del desarrollo tecnológico y científico está bien, pero descuidar las artes es impropio de una sociedad que realmente aspire a tener una proyección histórica.

-

Drogas.-

- Uno de los mayores delitos que se puede cometer en las sociedades modernas actuales es el tráfico de estupefacientes de gran peligrosidad: heroína, cocaína, anfetaminas, crack, etc. Este delito es aún más grave si cabe, cuando quienes lo realizan lo hacen a gran escala y sin pertenecer siquiera al mundo de las

personas caídas bajo la nefasta influencia de las drogas (drogadictos). Por ello, combatir las drogas, combatir el tráfico a gran escala de todas las sustancias peligrosas, adictivas y destructivas del ser humano debiera ser una de las mayores aspiraciones de un gobierno que realmente amara a su país y a su gente. No queremos decir con ello que haya que “cebarse” en las personas que hayan caído en el mundo de la droga, ni en los pequeños traficantes que trafican para su autoconsumo, sino combatir las drogas de quienes trafican con ellas a nivel nacional e internacional. Debíamos saber quiénes son, de qué manera han blanqueado las ingentes cantidades que llegan a mover, sus relaciones con el mundo de las mafias internacionales, de la construcción, de la política, etc.

- Nuestra coalición se posiciona a favor de proporcionar droga de manera gratuita a todas aquellas personas que ya no pueden dar marcha atrás en su adicción. Nuestra coalición denuncia duramente a los sucesivos gobiernos que han dado la espalda a las personas drogadictas y a sus familias, negándoles la ayuda médica necesaria y en consecuencia impulsándoles a delinquir, porque a un drogadicto a quien se le niega la droga que le es imprescindible, el único camino que le queda es el de la delincuencia: robar para comprar droga, traficar para consumir droga, prostituirse, etc.
- Nuestra coalición quiere expresa su mayor solidaridad a todas las familias que han sufrido en sus propias carnes el problema de las drogas, y en especial, queremos hacer llegar a las madres de los drogadictos nuestra más sincera, profunda y emotiva solidaridad, al tiempo que mostramos nuestra repulsa y nuestra más profunda indignación por haberseles dejado en la mayoría de los casos al margen de la sociedad, sufriendo en silencio el dolor que supone ver a sus hijos e hijas esclavos del mundo de las drogas duras, sufriendo una convivencia en muchos casos infernal y todo ello ante la pasividad de la sociedad o, incluso aún peor, sufriendo el estigma de “mira, ésa es la madre del drogadicto”. Una sociedad que actúa de esta manera no podría ser una sociedad más ramera, estúpida, insolidaria y papanatas.

Racismo y Xenofobia.-

- Nuestra coalición denuncia las actitudes racistas y xenófobas, si bien comprende también que un país no puede abrir las puertas a todas las personas que en este momento puedan estar pasándolo mal en el mundo, porque sencillamente, nos tendríamos que marchar para dejar sitio a tanta gente. Ello no demuestra sino que las soluciones son internacionales, y que la globalización no solamente afecta a la economía, sino también a las sociedades, a las injusticias y a cualquier otro concepto que tenga que ver con la dignidad humana. El espíritu internacionalista es imprescindible para poder sacar adelante a nuestra humanidad (tanto de puertas adentro como de puertas afuera). Además, ¿por qué un pueblo entero tiene que abandonar su tierra? Lo que hay que hacer es poner los medios y los instrumentos necesarios para que un país, de forma masiva, no tenga que abandonar su país sea por hambrunas, por guerras, por genocidios ni por ninguna otra causa. Ésa es la verdadera solidaridad, el verdadero objetivo por el que, como diría G. Marx: “¡Más madera, es la guerra!” (por estas razones y por estos objetivos, bien merecería declarar una guerra).
-

Memoria Histórica.-

- Nuestra Coalición Política profesa un profundo respeto y fervor a todo lo relacionado con la Memoria Histórica y sigue pensando que hay ahí una ofensa sin resolver. No entendemos tampoco el “paternalismo” existente hacia las expresiones de ultraderecha relacionadas con esa época amarga y dramática de la historia de los pueblos que conforman la Península Ibérica. En cualquier caso, pensamos que perdimos la batalla del 36 pero que ganamos la guerra, aunque nos costó un poco de tiempo. Y aunque existan aspectos aún sin resolver. Pero ése es nuestro espíritu: nunca perdemos, siempre ganamos. Es cuestión de tiempo que la Justicia se vuelva de nuestro lado, del lado de quienes creen en la bondad del ser humano y en la evolución de la humanidad.

-

Caso Otegi.-

- Nuestra coalición política no entiende el encarcelamiento de Otegi (un político), de Rafa Díez (un sindicalista) y del resto de personas juzgadas y sentenciadas a penas de cárcel en dicho caso. Consideramos que el clima de violencia vivido en nuestro país ha abierto las puertas a posturas impropias de un estado democrático y que, en realidad, este juicio –y algunos otros– más se parecen a una auténtica “caza de brujas”, de índole política, que a un verdadero deseo de hacer justicia. ¡Ojalá los jueces y juezas de la audiencia nacional hubieran puesto el mismo empeño en juzgar a los asesinos y genocidas de la época franquista! Ahí es donde se demuestra, en opinión de nuestra coalición política, si se tiene o no se tiene valor para impartir JUSTICIA (con mayúsculas).

-

Comedores públicos.-

- Es preciso habilitar comedores públicos en cada municipio donde sea necesario, de tal manera que tengamos la absoluta seguridad de que no hay una sola familia que no tenga lo básico para salir adelante. Ésa es sobre todo una labor de los ayuntamientos. La idea de que las personas que acudan a estos comedores públicos participen por turnos en las tardes de servicio, limpieza y mantenimiento de los mismos es una gran idea ya impulsado en algunos lugares, puesto que ello contribuye a fortalecer la autoestima de las personas, al hacerlas sentirse útiles.

Ayuda pública indefinida a personas en el paro.-

- Las ayudas a las personas en el paro tienen que ser indefinidas; no es posible que al cabo de x meses digamos a una persona: “Bueno, ya se le ha acabado la prestación del paro. Ahora, a la calle.” Eso no es admisible. Por eso, a partir del momento en que la prestación social o del paro finaliza, se tiene que poner automáticamente en marcha otra prestación social, y la persona que la perciba, a cambio, realizará una serie de trabajos sociales que serán diseñados en colaboración con ayuntamientos, diputaciones, gobierno vasco, y cualquier otra institución pública (¿o privada...?). La prestación nunca se dará a cambio de nada, porque somos un pueblo orgulloso y queremos seguir siéndolo. Por eso, a cambio de esa prestación, todas las personas estarán obligadas a la realización de dichas tareas sociales, que por su carácter, no tienen que crear conflicto con la creación de empleo real. Podrían ser tareas tales como: limpieza de las orillas de los ríos, de playas, montes, trabajos en comedores y albergues sociales,

“hizketakides” para el euskara, ayuda a jóvenes conflictivos o drogadictos, etc., etc.

- O bien sino, las instituciones públicas tienen que garantizar el albergue y alimentación de toda persona. Es decir, o se entrega una cantidad mensual a las personas en paro o se les proporciona casa y alimentos.

-

Pluralidad de opiniones.-

- En nuestra coalición pensamos que debe existir una pluralidad de opiniones. Es decir, aunque en los puntos básicos debemos estar unidos, ello no quiere decir que tengamos que estar siempre absolutamente de acuerdo en todo, puede haber un margen, y de hecho, tiene que haber un margen para la discrepancia, sin que ello suponga “ir en contra” de la propia coalición, sino más bien, enriquecerla con una pluralidad y con una diversidad de opiniones, de pensamiento y de ideas, que incluso puede tener su reflejo en los resultados de nuestras votaciones. Tiene que haber, desde luego, una medida de las cosas, para que la propia coalición no acabe “dinamitada” desde dentro, pero con ello lo que se quiere evitar es la creación de “directivas de partido” desde las cuales se vayan a imponer líneas de pensamiento. Dicho en otras palabras, que no queremos una coalición formada por borregos y borregas, sino por gente que puede estar de acuerdo con unas cosas y puede discrepar de otras, pero siempre dentro de un mismo espíritu, que es en definitiva el que va a dar cohesión a nuestra coalición.

-

Aborto.-

- Nuestra coalición es totalmente favorable al aborto. Y los pasos atrás dados en ese sentido por el gobierno español en el año 2013 nos parecen sencillamente inadmisibles, impresentables y totalmente inquisitoriales.

-

Ayuntamientos.-

- Nuestra coalición opina que los ayuntamientos debieran gobernarse exactamente igual que se gobiernan las comunidades de vecinos, es decir, todos los temas excepcionales (aquellos que no tienen que ver con la gestión ordinaria y rutinaria de la comunidad de vecinos) deben ser, en primer lugar, expuestos; en segundo lugar, debatidos; y en tercer y último lugar, sometidos a votación. A eso se le llama participación; y lo demás, son chorradas.
- En base a esto, los puestos de concejalías, tal y como ahora se conciben, estarían prácticamente de sobra, con el consiguiente ahorro económico que ello conllevaría.
- El personal laboral de los ayuntamientos se encargaría de que el Ayuntamiento funcione, tal y como hoy día lo hace.
- También se podría contar con empresas externas (Gestorías, Administraciones, Oficinas Contables, etcétera) para complementar el trabajo municipal o simplemente para no encarecer demasiado el coste administrativo. Y, sobre todo, en los casos de municipios con muy pocos habitantes. Hay que evitar en lo

posible la creación innecesaria de puestos de funcionariado. Y hay que contar más con la colaboración de empresas y/o personal autónomo externo.

- Los partidos, coaliciones, plataformas, grupos, etcétera ganadores de las elecciones serían, al igual que hoy sucede, los que marcarían la línea a seguir por el ayuntamiento, aunque las decisiones siempre serán adoptadas por la población.
- Se aprovecharían al máximo las nuevas tecnologías (Internet, Chat, ofimática, etc.) para tratar de facilitar todo el proceso de participación (exposición y presentación de propuestas, debates, votaciones...).
- Se realizarían auditorías externas para controlar el funcionamiento correcto de la entidad municipal.
- Cada tres o cuatro meses se remitiría a cada vecino/a el informe correspondiente a los gastos/ingresos de dicho período.

Contaminación acústica.-

- Nuestra coalición lo tiene bien claro: no a los ruidos. Hay que hacer grandes campañas de sensibilización para tomar conciencia del problema que plantea la contaminación acústica, y debemos tener claro que, al igual que sucede con el tema de los residuos domésticos, cada ciudadano y ciudadana tenemos también una gran responsabilidad en este tema, ya que la mayor parte de los ruidos que dentro de nuestras casas, ciudades y pueblos soportamos los creamos nosotros mismos: aparatos de música, televisiones, animales (perros sobre todo), máquinas inadecuadas para viviendas, etc.; y luego están los ruidos procedentes del exterior: tráfico, bares, pubs, etcétera.
- Creemos que hay dos grandes fuentes de contaminación acústica: una la que soportamos dentro de nuestras casas (y de la que somos directamente responsables) y otra la que nos viene de fuera, de la calle (aquí la responsabilidad puede ser varia, aunque los diseños urbanísticos y los planteamientos municipales respecto a determinadas actividades tienen mucho qué decir sobre este tema).
- En nuestra coalición denunciemos la actitud de algunos propietarios de animales, sobre todo de perros, los cuales se pueden pasar 24 horas prácticamente ladrando en balconadas, jardincitos y villitas. Es decir, son perros que los utilizan como guardianes, pero sin adiestramiento alguno, de tal manera que estos ladran a todo lo que se mueve o pasa cerca de “su territorio”, y al estar ubicados en zonas céntricas, la contaminación acústica que provocan es sencillamente insoportable. Ningún vecino tiene porqué soportar los continuos ladridos del perro del vecino de al lado. Quien quiera perro, que lo cuide; y cuidarlo significa que no moleste continuamente al resto de vecinos, ni a las 12 de la noche, ni a las 12 del mediodía.
- Un país tiene que ser consciente del problema que conlleva la contaminación acústica y debe regularla y poner los medios necesarios para evitarla.

Partidos Políticos.-

- En nuestra Coalición denunciemos la existencia de partidos políticos sin bases, es decir, partidos en los que no existe prácticamente una militancia política. Ello

se pone de manifiesto de muchas maneras, pero una de las más llamativas son las asambleas para la elección de puestos de relevancia. Acuden, en representación de un territorio, por ejemplo en representación del territorio de Gipuzkoa, 14 o 15 personas, que son las que van a votar los puestos que ellos mismos van a pasar a ejercer: concejales, portavoces, junteros... Pensamos que esa manera de plantear la política es ridícula e interesada. Para eso, mejor quedarse en casa.

- En el tema de los ayuntamientos (y en otros) se habla mucho de participación, sí, pero en el fondo, creemos que, por lo general, se confunde participación con manipulación. Será porque riman...
- Debiéramos hacer una profunda reflexión acerca de la apatía que muestra la sociedad hacia la participación en el mundo de la política. Tal vez sea porque, realmente, esa participación no existe.
-